

ПРИНЯТО  
Решением Ученого Совета  
ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России  
Протокол № 8 от 18 сентября 2024 года

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор ФГБОУ ВО КубГМУ  
Минздрава России  
С.Н. Алексеенко  
2024 года



## ПОЛОЖЕНИЕ

### о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования

#### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение определяет порядок текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России (далее – Институт, Университет), обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами:

- федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 24.08.2022 № 762 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;
- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ФГОС СПО);
- Уставом КубГМУ и другими локальными нормативными актами Университета.

1.3. В настоящем Положении используются следующие сокращения:

- МС – методический совет по специальности;
- МДК – междисциплинарный курс, курс;
- ОП СПО – образовательная программа среднего профессионального образования;
- ОК – общие компетенции;
- ПА – промежуточная аттестация;
- ПК – профессиональные компетенции;
- ПМ – профессиональный модуль, модуль;
- ПП – производственная практика;
- ППССЗ – программа подготовки специалистов среднего звена;
- СПО – среднее профессиональное образование;
- УМКД – учебно-методический комплекс дисциплины;

УМК ПМ – учебно-методический комплекс профессионального модуля;  
УП – учебная практика;  
ФГОС СПО – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования;  
ЦМС – центральный методический совет.

## 2. ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ УСПЕВАЕМОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Текущий контроль успеваемости предназначен для регулярного и систематического оценивания знаний и умений обучающихся в ходе освоения учебных дисциплин (профессиональных модулей), междисциплинарных курсов во время контактных занятий преподавателя с обучающимися и по итогам самостоятельной работы.

Текущему контролю успеваемости подлежат все виды учебных занятий, предусмотренные учебным планом (индивидуальным учебным планом) и рабочей программой учебной дисциплины (профессионального модуля, междисциплинарного курса), в том числе занятия, организуемые с использованием дистанционных технологий.

2.2. Виды текущего контроля в Институте разрабатываются преподавателями самостоятельно и представлены в Фонде оценочных средств (ФОС) по учебным дисциплинам, профессиональным модулям (далее ПМ) и междисциплинарным курсам (далее МДК).

2.3. Формы текущего контроля успеваемости определяются учебным планом (индивидуальным учебным планом) и рабочей программой учебной дисциплины (профессионального модуля, междисциплинарного курса), в том числе:

- устный опрос - контроль, проводимый после изучения материала по одному или нескольким темам (разделам) дисциплины в виде ответов на вопросы и обсуждения ситуаций;

- письменный опрос - контроль, предполагающий работу с поставленными вопросами, решением задач, анализом ситуаций, выполнением практических заданий по отдельным темам (разделам) курса;

- комбинированный опрос - контроль, предусматривающий одновременное использование устной и письменной форм оценки знаний по одной или нескольким темам;

- защита и презентация домашних заданий - контроль знаний по индивидуальным или групповым домашним заданиям с целью проверки правильности их выполнения, умения обобщать пройденный материал и публично его представлять, проследить логическую связь между темами курса;

- дискуссии, тренинги, круглые столы - групповое обсуждение вопросов проблемного характера, позволяющее продемонстрировать умение работать в команде, принимать решения, отстаивать свою точку зрения;

- контрольная работа по окончании раздела дисциплины, междисциплинарного курса;

- тестирование (письменное или компьютерное) - совокупность заданий определенной формы (открытые, закрытые, комбинированные) и различных уровней сложности, позволяющих объективно оценить учебные достижения студентов;



- выполнение практико-ориентированных заданий, решение ситуационных задач, выполнение манипуляций;
- самостоятельная работа (письменная или устная);
- реферат.

2.4. Текущий контроль успеваемости проводится преподавателем учебной дисциплины (профессионального модуля, междисциплинарного курса).

2.5. Текущий контроль и промежуточная аттестация проводятся на русском языке (за исключением дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности»).

2.6. При применении электронного обучения и дистанционных технологий текущий контроль успеваемости может проводиться программными средствами.

2.7. Результаты текущего контроля успеваемости определяются по итогам каждого учебного занятия.

2.8. По окончании семестра по дисциплинам, МДК, которые не завершаются промежуточной аттестацией, преподавателем проводится рубежный контроль и выставляется оценка успеваемости, на основании оценок текущего контроля успеваемости (как среднее арифметическое значение от всех полученных оценок за семестр). Указанные результаты успеваемости вносятся в сводную ведомость успеваемости учебной группы как итоги семестра.

2.9. Результат текущего контроля успеваемости выражается оценкой по 5-балльной шкале и вносится в учебный журнал.

2.10. Критерии оценивания некоторых форм текущего контроля представлены в Приложении 1.

2.11. Неудовлетворительные результаты текущего контроля успеваемости, а также пропуски учебных занятий без уважительных причин признаются текущей задолженностью.

2.12. Информация о порядке и сроках ликвидации текущей задолженности размещается на информационных стендах Института.

2.13. Обучающийся вправе ликвидировать текущую задолженность с разрешения преподавателя в формах, установленных рабочей программой дисциплины (модуля, междисциплинарного курса), в том числе путем участия в учебных занятиях с другой академической группой.

Занятие, пропущенное обучающимся, отрабатывается по графику и в сроки, установленные кафедрой. Не разрешается проведение отработок в воскресные/праздничные/каникулярные дни и в нерабочее время. Время отработок не должно совпадать с лекциями и практическими занятиями по другим дисциплинам, МДК, УП.

2.14. Учет результатов ликвидации текущей задолженности осуществляется путем внесения записей в учебный журнал.

2.15. В случае пропуска обучающимся учебных занятий в течение 1 месяца с момента начала учебного года/учебного семестра (или момента окончания академического отпуска, отпуска по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком) без уважительных причин (либо при отсутствии сведений о причинах пропуска занятий) преподаватель обязан незамедлительно известить об этом директора Института. Специалист Института на основании служебной записки преподавателя составляет на обучающегося соответствующий протокол, который



директор Института представляет на учебную комиссию для рассмотрения возможности отчисления обучающегося за невыполнение обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана (индивидуального учебного плана).

### 3. ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ

3.1. Промежуточная аттестация (далее – ПА) проводится в целях:

- оценки качества освоения студентами основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования;
- аттестации студентов на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования;
- поддержания постоянной обратной связи и принятия оптимальных решений в управлении качеством обучения студентов на уровне преподавателя, директора Института.

3.2. Оценка качества подготовки студентов осуществляется в двух основных направлениях: оценка знаний и умений (при освоении учебных дисциплин, МДК) и оценка компетенций студентов (при освоении профессиональных модулей).

3.3. Формы промежуточной аттестации определяются учебным планом (индивидуальным учебным планом), рабочими программами учебной дисциплины (профессионального модуля, междисциплинарного курса), учебной и производственной практики:

- экзамен по отдельной дисциплине, МДК, учебной практике, производственной практике;
- комплексный экзамен по нескольким дисциплинам, МДК;
- экзамен по профессиональному модулю;
- зачёт/зачёт с оценкой по отдельной дисциплине, МДК, учебной практике, производственной практике;
- комплексный зачёт/комплексный зачёт с оценкой по отдельной дисциплине, междисциплинарному курсу, учебной практике, производственной практике;
- контрольная работа;
- другие формы контроля (контрольно-оценочные мероприятия в форме письменных работ, тестирования, собеседования, защиты проектов, защиты учебно-исследовательских работ и т.д.).

3.4. По дисциплине «Физическая культура» проводится зачет по итогам каждого учебного семестра (не учитывается при подсчете предельного количества зачетов в учебном году), дифференцированный зачет по итогам освоения рабочей программы данной дисциплины.

3.5. Количество экзаменов в каждом учебном году в процессе промежуточной аттестации не должно превышать 8, а количество зачетов - 10, без учета зачетов по физической культуре.

3.6. Результаты промежуточной аттестации в форме зачета, выражаются оценкой «зачтено» или «не зачтено».

3.7. Результаты промежуточной аттестации в форме экзамена, экзамена квалификационного, дифференцированного зачета выражаются оценкой по 5-

балльной шкале (5 – «отлично», 4 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 2 – «неудовлетворительно»).

3.8. Результаты ПА заносятся в ведомость ПА (Приложение 2).

### **3.9. Зачёт**

3.9.1. Зачёт представляет собой форму контрольно-оценочного мероприятия по дисциплине, МДК без выставления балла (оценки).

3.9.2. Зачёт проводится в учебное время за счет аудиторных часов по дисциплине, МДК как правило на последнем практическом занятии.

3.9.3. Формат проведения зачёта устанавливается преподавателем самостоятельно исходя из специфики дисциплины, МДК по согласованию с кафедрой.

3.9.4. Для проведения зачёта преподавателем готовятся контрольно-оценочные материалы.

3.9.5. До сведения обучающихся заранее (в начале изучения дисциплины, МДК) доводится следующая информация:

- формат проведения зачёта;
- перечень вопросов и заданий для подготовки к зачёту;
- критерии оценки.

3.9.6. При выставлении итоговой оценки на зачёте учитываются результаты текущего контроля успеваемости, посещаемость занятий обучающимися, выполнение заданий самостоятельной работы (при наличии таковой).

3.9.7. Уровень подготовки обучающихся оценивается в системе «зачтено», «не зачтено».

3.9.8. Преподаватель может освободить обучающегося от сдачи зачёта при наличии следующих условий:

- обучающийся показал высокие результаты освоения материала дисциплины, МДК на «отлично» и «хорошо»;
- обучающийся показал добросовестное отношение к учебному процессу и не имеет пропусков занятий без уважительной причины.

3.9.9. Основанием для допуска обучающегося к сдаче зачёта по дисциплине, МДК текущего семестра является 100% посещаемость занятий, предусмотренных учебным планом.

3.9.10. При получении оценки «не зачтено» у обучающегося формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

3.9.11. У обучающегося, не явившегося на зачёт вне зависимости от причин неявки формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

### **3.10. Зачёт с оценкой.**

3.10.1. Зачёт с оценкой представляет собой дифференцированную форму контрольно-оценочного мероприятия по дисциплине, МДК, учебной и производственной практикам с выставлением оценки.

3.10.2. Организация, подготовка и проведение зачёта с оценкой по дисциплине, МДК проводится по тем же требованиям, что и зачёт.



3.10.3. Уровень подготовки обучающегося оценивается по пятибалльной системе – 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно»).

3.10.4. При освобождении обучающегося от сдачи зачёта с оценкой по дисциплине, МДК на основании, указанном в п. 3.9.8, оценка выводится как среднее арифметическое значение текущей успеваемости.

3.10.5. Сдача зачёта с оценкой по УП и ПП является обязательной для каждого обучающегося. Зачёт с оценкой проводится в последний день практики. Оценка по итогам практики выставляется с учетом посещаемости практики, выполнения всех видов работ и заданий, качества и полноты оформления установленной документации по практике, оценки руководителя практики от медицинской (фармацевтической) организации.

3.10.6. При получении оценки 2 «не удовлетворительно» у обучающегося формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

3.10.7. У обучающегося, не явившегося на зачёт с оценкой вне зависимости от причин неявки формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

3.10.8. Обучающиеся, которые не выполнили требования программы практики в установленные сроки по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, или по неуважительной причине, направляются на практику повторно в свободное от учебы время с последующей сдачей зачёта с оценкой.

### **3.11. Комплексный зачёт/комплексный зачёт с оценкой.**

3.11.1. Комплексный зачёт/комплексный зачёт с оценкой проводится по двум или более дисциплинам, имеющим междисциплинарные связи, по двум или более МДК в рамках одного ПМ, по двум или более УП в рамках одного ПМ.

3.11.2. Условием объединения дисциплин, МДК, УП является завершение их освоения в одном семестре.

3.11.3. Комплексная форма ПА проводится за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплин, МДК, УП, и планируется на заключительном практическом занятии той дисциплины, МДК, УП, которая по расписанию завершается последней.

3.11.4. Оценочные материалы должны охватывать содержание всех дисциплин, МДК, практик, объединенных в комплексную форму ПА.

3.11.5. Билет должен содержать задание/вопрос по каждой дисциплине, МДК, УП, включенной в комплексную форму ПА.

3.11.6. Комплексный зачёт/комплексный зачёт с оценкой принимается как правило теми преподавателями, которые вели дисциплину, МДК, УП в данной группе.

3.11.7. Результаты комплексной формы ПА заносятся преподавателями в соответствующие документы (ведомость, журнал учебных занятий, зачётную книжку) отдельно по каждой дисциплине, МДК, УП. После указания комплексной формы ПА в скобках указывается индекс и название дисциплины, МДК, УП.



3.11.8. Организация, подготовка и проведение комплексной формы ПА по дисциплинам, МДК, УП проводится по тем же требованиям, что и зачёт/зачёт с оценкой.

3.11.9. Обучающийся может быть освобожден от комплексной формы ПА по дисциплинам или МДК при условии положительной успеваемости и посещаемости по всем дисциплинам или МДК, включенным в комплексную форму ПА.

3.11.10. Комплексная форма ПА по УП является обязательной для всех обучающихся без исключения.

### **3.12. Контрольная работа/ другие формы контроля.**

3.12.1. Контрольная работа как форма ПА применяется к дисциплинам, проводится в письменной форме, и может носить теоретический, практический и комплексный характер.

3.12.2. Контрольная работа проводится за счет объема времени, отводимого на изучение дисциплины на последнем практическом занятии.

3.12.3. Преподавателем готовится не менее 3-х вариантов контрольной работы на учебную группу с эталонами ответов, а также критериями оценок.

3.12.4. Варианты контрольной работы должны быть равнозначны, охватывать весь пройденный материал дисциплины. Количество заданий должно быть выполнимым за время, отведенное на контрольную работу.

3.12.5. Организация, подготовка и проведение контрольной работы / других форм контроля проводится по тем же требованиям, что и зачёт с оценкой.

3.12.6. Контрольные работы подлежат хранению на кафедре до выпуска учебной группы.

### **3.13. Экзамен/комплексный экзамен по дисциплине, МДК.**

3.13.1. Экзамен/комплексный экзамен по дисциплине, МДК (далее – экзамен) является ведущей формой ПА, представляющий собой контрольно-оценочное мероприятие, целью которого является заключительная комплексная оценка теоретических знаний и практических умений, способности обучающихся к мышлению, приобретения навыков самостоятельной работы, умения синтезировать полученные знания и умения, и применять их при решении практических задач.

3.13.2. ПА в форме экзаменов может быть организована как концентрированно (экзаменационная сессия), так и рассредоточено, т.е. непосредственно после окончания освоения соответствующих рабочих программ дисциплин, МДК.

3.13.3. ПА в форме экзамена проводится в день, освобожденный от других форм учебной нагрузки. Если дни экзаменов чередуются с днями учебных занятий при рассредоточенной форме ПА, выделение времени на подготовку к нему не требуется, и проводить его можно на следующий день после завершения освоения соответствующей программы.

3.13.4. На каждую экзаменационную сессию, не позднее, чем за 14 дней до ее начала специалистом Института составляется расписание в соответствии с календарным графиком учебного процесса. Расписание заверяется подписью директора института, проректора по учебной работе и утверждается ректором Университета.



Расписание доводится до сведения преподавателей и обучающихся путем размещения информации на стендах кафедр и на сайте Университета.

3.13.5. Перенос экзаменов во время экзаменационных сессий не допускается. В исключительных случаях перенос должен быть согласован с директором института и учебным управлением Университета, проректором по учебной работе и утвержден приказом ректора Университета.

3.13.6. При составлении расписания экзаменов учитывается следующее:

- для одной группы в один день планируется только один экзамен;
- первый экзамен может быть проведен в первый день экзаменационной сессии;
- между экзаменами должен быть промежуток минимальной продолжительности в 2 дня;
- экзамен по МДК целесообразно планировать после завершения УП по данному МДК (если УП предусмотрена учебным планом);
- проведение экзаменов в каникулярное время не допускается.

3.13.7. Накануне экзамена проводится консультация в очной форме, в объеме не менее 2 часов. При комплексных экзаменах время консультации делится на всех преподавателей, проводящих консультацию. Дата, время проведения консультации и аудитория отражаются в расписании учебных занятий.

3.13.8. Формат проведения экзамена (устный, письменный, в виде тестирования, выполнения практического задания, комбинированный) устанавливается кафедрой с учетом специфики дисциплины, МДК и целесообразности, утверждается на ЦМС и доводится до сведения обучающихся в течение первых двух месяцев от начала обучения в текущем семестре.

3.13.9. Не позднее, чем за месяц до начала экзаменационной сессии до сведения обучающихся доводится следующая информация:

- формат проведения экзамена;
- условия проведения экзамена;
- перечень вопросов и практических заданий для подготовки к экзамену;
- перечень наглядных пособий и материалов, справочных и нормативных документов, которые разрешены к использованию во время экзамена;
- критерии оценки и иная необходимая информация.

3.13.10. Экзаменационные оценочные материалы составляются на основе рабочей программы дисциплины (дисциплин), (модуля или модулей), и охватывают ее наиболее актуальные разделы и темы. Экзаменационные оценочные материалы должны целостно отражать объем проверяемых теоретических знаний и практических умений.

На основе разработанного и объявленного обучающимся перечня вопросов и практических задач, рекомендуемых для подготовки к экзамену, составляются экзаменационные билеты.

Вопросы и практические задачи в билетах носят равноценный характер. Формулировки вопросов должны быть четкими, краткими, понятными, исключая двойное толкование, а также могут быть применены тестовые задания, составленные по вариантам (не менее 3-х на учебную группу).



Экзаменационные билеты заверяются печатью Университета, и хранятся на кафедре. Содержание экзаменационных билетов до сведения обучающихся не доводится. Количество экзаменационных билетов должно превышать количество обучающихся в учебной группе на 30%.

3.13.11. Экзамен проводится в специально подготовленном помещении. К началу экзамена должно быть подготовлено следующее:

- экзаменационные билеты;
- эталоны ответов;
- критерии оценок;
- ведомость ПА;
- журнал учебных занятий;
- зачётные книжки (предоставляет обучающийся);
- черновики для подготовки к ответу на экзамене;
- бланки для выполнения письменных заданий и тестов;
- рабочая программа дисциплины, ПМ;
- наглядные пособия, материалы справочного характера, нормативные документы, разрешенные к использованию на экзамене;
- при необходимости медицинское оснащение (фантомы, муляжи, инструменты, расходный материал, лекарственные средства, предметы ухода, аппараты и оборудование) для выполнения практического задания.

3.13.12. На экзамене у обучающихся должен быть соответствующий внешний вид, включающий медицинский халат, шапочку и сменную обувь. При выполнении практического задания на экзамене дополнительно используются медицинская маска и медицинские перчатки.

3.13.13. Количество обучающихся в аудитории на экзамене определяется форматом его проведения. При письменной форме, в том числе при тестировании экзамен проводится одновременно со всем составом группы. При проведении тестирования с использованием информационных технологий количество экзаменуемых в аудитории должно соответствовать количеству персональных компьютеров. При устной форме экзамена, в том числе при выполнении индивидуального практического задания, в аудитории может одновременно находиться не более 5-6 человек.

3.13.14. При устном формате проведения экзамена на одного обучающегося выделяется не менее 0,5 часа, при письменном формате – не менее 2 часов.

3.13.15. Экзамены принимаются преподавателями, читающими лекции и ведущими занятия по данной дисциплине, МДК.

Экзамен может проводиться с участием нескольких преподавателей, читавших отдельные разделы дисциплины.

Комплексный экзамен по двум или нескольким дисциплинам, МДК принимается, как правило, теми преподавателями, которые вели занятия по этим дисциплинам в экзаменуемой группе.

3.13.16. Экзаменатору предоставляется право задавать дополнительные вопросы и давать задания в соответствии с перечнем вопросов и заданий для подготовки к экзамену.



3.13.17. На экзамене возможно присутствие директора Института, представителей администрации вуза. Присутствие на экзаменах посторонних лиц без разрешения проректора по учебной работе, директора Института не допускается.

3.13.18. Использование обучающимися материалов, не предусмотренных разрешенным перечнем, а также попытки общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, перемещения без разрешения экзаменатора и другие нарушения процедуры проведения экзамена, являются основанием для удаления обучающегося из аудитории с последующим выставлением в ведомость неудовлетворительной оценки.

В этом случае в течение 2 учебных дней преподаватель составляет и передает директору Института акт о нарушении Правил внутреннего распорядка обучающихся для дальнейших действий по привлечению обучающегося к дисциплинарной ответственности (получение письменного объяснения обучающегося, оформление проекта приказа о наложении дисциплинарного взыскания).

3.13.19. При оценивании результатов экзамена используется пятибалльная система: 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно»).

Экзаменационная оценка является определяющей независимо от полученных оценок текущего контроля по дисциплине, МДК.

3.13.20. В исключительных случаях по решению директора Института обучающийся может быть освобожден от сдачи экзамена с оценкой 5 «отлично» при условии демонстрации обучающимся высочайших достижений в учебе, выражающихся призовыми местами в профессиональных конкурсах, олимпиадах, научно-практических конференциях.

3.13.21. Условием выставления «выполнено» по дисциплине, МДК, завершающимся экзаменом в текущем семестре, является 100% посещаемость обучающимся занятий, предусмотренных учебным планом.

3.13.22. При получении оценки 2 «не удовлетворительно» у обучающегося формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

3.13.23. У обучающегося, не явившегося на экзамен вне зависимости от причин неявки, формируется академическая задолженность, которая должна быть ликвидирована в установленные сроки в установленном порядке.

### **3.14. Экзамен по профессиональному модулю.**

3.14.1. Экзамен по профессиональному модулю (далее – экзамен по ПМ) представляет собой форму независимой оценки результатов обучения с участием работодателей.

3.14.2. Экзамен по ПМ проводится по результатам освоения программы профессионального модуля, т.е. после завершения всех его составляющих – междисциплинарного курса (ов), учебной (ых) и производственной практик.



3.14.3. Целью проведения экзамена по ПМ является проверка готовности обучающихся к выполнению определенного вида профессиональной деятельности и сформированности у них ОК и ПК, входящих в состав ПМ.

3.14.4. В состав экзаменационной комиссии помимо преподавателей вуза, включается представитель работодателя – должностное лицо от медицинской (фармацевтической) организации.

3.14.5. Условием допуска к экзамену по ПМ является успешное освоение обучающимися всех элементов рабочей программы ПМ – теоретической части модуля (МДК) и предусмотренных практик (УП и (или) ПП).

При наличии не ликвидированной академической задолженности по любому из элементов ПМ, результат экзамена считается неудовлетворительным.

3.14.6. Для проведения экзамена по ПМ готовится экзаменационный контрольно-оценочный материал в виде клинических проблемно-ситуационных задач, решение которых требует от обучающихся демонстрации теоретических знаний и выполнения комплексного практического задания, что позволяет оценить сформированные ПК и ОК.

Оценка производится путем сопоставления усвоенных алгоритмов деятельности с заданным эталоном деятельности.

3.14.7. Итогом проверки является проставление оценки: 5 («отлично»), 4 («хорошо»), 3 («удовлетворительно»), 2 («неудовлетворительно»).

3.14.8. Процесс организации, проведения экзамена по ПМ не отличается от традиционного экзамена.

### **3.15. Порядок оформления документации по результатам промежуточной аттестации (ведомостей, журналов учебных занятий, зачётных книжек)**

3.15.1. Результаты ПА заносятся преподавателями в ведомость ПА (далее – ведомость), журнал учебных занятий и в зачётную книжку обучающегося.

3.15.2. Ведомость является основным первичным документом по учету академической успеваемости обучающихся, в которую заносятся результаты ПА. Проведение любой формы ПА без ведомости установленной формы не допускается.

3.15.3. В соответствии с утвержденным графиком учебного процесса и экзаменационной сессии специалист Института формирует и передает ведомость преподавателю с указанием:

- 1) наименования специальности;
- 2) наименования дисциплины, МДК, УП, ПП, ПМ;
- 3) курса и семестра;
- 4) даты проведения формы ПА;
- 5) номера группы;
- 6) Ф.И.О. экзаменаторов;
- 7) фамилий, имён, отчеств (полностью) обучающихся группы;
- 8) рейтинга успеваемости;
- 9) подписи преподавателя;
- 10) № билета;
- 11) полученной оценки;



12) подписи экзаменатора.

При необходимости изменений в списке обучающихся, внесённых в ведомость, специалист Института должен оформить новую ведомость.

3.15.4. Преподаватель проставляет в ведомости:

- полученную обучающимся оценку цифрой и прописью (каждая оценка заверяется подписью экзаменатора), например, 5 (отл.), 4 (хор), 3 (уд.), 2 (неуд.);
- в случае неявки обучающегося – «н/я» в столбце для оценок.

Ведомость заверяется подписями всех экзаменаторов, заведующего кафедрой и директора Института СПО после подсчета результатов успеваемости по дисциплине ПА (общее количество оценок 5 (отл.), 4 (хор), 3 (уд.), 2 (неуд.), н/я).

3.15.5. Экзаменатор сдает ведомость не позднее следующего рабочего дня после завершения формы ПА в Институт в надлежаще оформленном виде (полный объем заполнения формы, незаполненные строки должны быть зачеркнуты ручкой, отсутствие подчисток, описок, исправлений, иных недостатков документа).

Преподаватель-экзаменатор и директор Института несут персональную ответственность за правильность оформления ведомостей, зачётных книжек.

При нарушении в оформлении ведомости специалист Института вправе отказать в приеме ведомости до ее надлежащего оформления в оговоренные сроки.

3.15.6. Из ведомости специалист Института вносит полученные обучающимся оценки (зачёты) в учебную карточку обучающегося, которая хранится в личном деле обучающегося постоянно. Ведомости нумеруются, сшиваются в папки и хранятся в студенческом офисе как документы строгой отчётности (5 лет).

3.15.7. В случаях сдачи сессии досрочно, её переносе или при ликвидации разницы в учебном плане обучающемуся по его заявлению на основании распоряжения по Институту или приказа, в котором оговаривается срок прохождения обучающимся ПА, выдается ведомость. После завершения формы ПА ведомость оформляется в соответствии с предъявляемыми требованиями и сдается специалисту Института.

3.15.8. В зачётную книжку обучающегося вносятся только положительные результаты промежуточной аттестации:

- зачтено;
- 5 (отл.), 4 (хор.), 3 (уд).

В случае проведения комплексной формы ПА, полученная оценка дублируется по каждой дисциплине, МДК, УП.

Оформление зачётной книжки осуществляется в соответствии с требованиями «Положения о студенческом билете и зачетной книжке обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования».

3.15.9. В журнал учебных занятий на бумажном носителе или в электронной форме результаты ПА (зачёт, зачёт с оценкой, контрольная работа, другая форма контроля) выставляются на соответствующей странице в соответствии с датой расписания учебных занятий.

Для экзамена/комплексного экзамена/экзамена по ПМ на соответствующей странице в столбце указывается дата проведения в соответствии с графиком экзаменационной сессии.

#### **4. Досрочная сдача сессии, передача с целью повышения оценки и подача апелляции**

##### *4.1. Досрочная сдача сессии.*

4.1.1. Директор Института имеет право в исключительных случаях (медицинские показания, семейные обстоятельства, командировка и т.п.), а также успевающим обучающимся на основании заявления (Приложение 3) разрешать досрочную сдачу экзаменов/комплексных экзаменов по дисциплине, МДК при условии выполнения ими всех установленных требований, с согласованием досрочной сдачи с заведующим кафедрой.

4.1.2. Досрочная сдача проводится в установленные сроки в свободное от других занятий по расписанию время.

4.1.3. Досрочная сдача экзамена по ПМ не допускается. В исключительных случаях, подтвержденных объективными обстоятельствами, по решению директора Института возможна сдача экзамена по данному ПМ с другой учебной группой.

4.1.4. Обучающемуся, получившему на досрочной сдаче экзамена оценку 2 «неудовлетворительно», разрешается передача экзамена в установленном порядке в дни переэкзаменовок.

##### *4.2. Передача с целью повышения оценки*

4.2.1. Первая повторная промежуточная аттестация с целью повышения положительной оценки на более высокую оценку разрешается в исключительных случаях проректором по учебной работе на основании личного заявления обучающегося (Приложение 4) и по представлению директора Института, при соблюдении каждого из следующих условий:

- первая повторная промежуточная аттестация с целью повышения оценки может быть пройдена обучающимся только один раз за весь период обучения – только по одной дисциплине, МДК, ПМ, учебной практике;

- первая повторная промежуточная аттестация с целью повышения оценки необходима для получения диплома об образовании и о квалификации с отличием;

- первая повторная промежуточная аттестация с целью повышения оценки проводится в течение последнего курса обучения;

- результат первой повторной промежуточной аттестации с целью повышения оценки изменяет результат ПА по дисциплине, МДК, ПМ, пройденной в первый раз;

- результат первой повторной промежуточной аттестации с целью повышения оценки не приводит к назначению или отмене государственной академической стипендии.

4.2.2. Первая повторная промежуточная аттестация с целью повышения положительной оценки на более высокую оценку по производственной практике не разрешается.

##### *4.3. Подача апелляции.*



4.3.1. Обучающийся имеет право подать проректору по учебной работе письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения промежуточной аттестации и (или) несогласии с результатами промежуточной аттестации. Апелляция подается обучающимся лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов промежуточной аттестации.

4.3.2. В случае проведения промежуточной аттестации с применением дистанционных образовательных технологий, согласно п.5, апелляция подается обучающимся в электронном виде по электронной почте Института (sro@ksma.ru) либо посредством информационно-телекоммуникационных средств связи.

4.3.3. Для рассмотрения апелляции распоряжением ректора Университета создается апелляционная комиссия в количестве не менее чем 3 преподавателей, из числа которых назначаются председатель и секретарь. В состав апелляционной комиссии не может быть включен преподаватель, проводивший экзамен.

4.3.4. Апелляция не позднее 3 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается обучающийся, подавший апелляцию. Неявка обучающегося не препятствует проведению заседания.

4.3.5. В случае проведения промежуточной аттестации с применением дистанционных образовательных технологий, согласно п.5, апелляционная комиссия проводит заседания с использованием дистанционных технологий и информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии членов комиссий.

4.3.6. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

4.3.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения экзамена апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения экзамена не подтвердились и (или) не повлияли на результат экзамена;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения экзамена подтвердились и повлияли на результат экзамена.

В случае удовлетворения апелляции результат экзамена подлежит аннулированию. Обучающемуся предоставляется возможность пройти экзамен в сроки, установленные для ликвидации академической задолженности. Повторное проведение экзамена осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

4.3.8. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата экзамена.



В случае аннулирования апелляции ранее выставленный результат экзамена аннулируется и выставляется новый.

4.3.9. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Апелляция на повторное проведение экзамена не принимается.

## **5. Ликвидация академической задолженности.**

5.1. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации или не прохождения промежуточной аттестации без уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.2. Уважительной причиной неявки на промежуточную аттестацию признаются болезнь обучающегося, смерть близкого родственника, а также иные исключительные жизненные обстоятельства, подтвержденные документально не позднее 3 учебных дней после проведения промежуточной аттестации. К уважительным причинам не относятся в том числе обстоятельства, связанные с работой обучающегося, погодными условиями в пределах климатической нормы.

5.3. Наличие академической задолженности по одному виду промежуточной аттестации не препятствует прохождению обучающимся остальных видов промежуточной аттестации.

5.4. Обучающиеся, не явившиеся на промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий год обучения условно (с условием последующей ликвидации академической задолженности).

5.5. Ликвидация академической задолженности разрешается не более двух раз в установленные сроки, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанные сроки не включаются время болезни обучающегося, нахождения его в академическом отпуске, отпуске по беременности и родам, отпуске по уходу за ребенком.

5.6. Для проведения промежуточной аттестации обучающихся, имеющих академическую задолженность, во второй раз, создается учебная комиссия Университета.

5.7. Обучающиеся, не явившиеся на промежуточную аттестацию по уважительным причинам, проходят промежуточную аттестацию в сроки, установленные для ликвидации академической задолженности на основании распоряжения. Такое прохождение промежуточной аттестации считается прохождением промежуточной аттестации впервые (в целях назначения государственной академической стипендии обучающимся за счет средств федерального бюджета, а также для отсчета количества попыток ликвидации академической задолженности).

5.8. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, отчисляются из Университета, как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы (части образовательной программы) и выполнению учебного плана (индивидуального учебного плана).



5.9. Результаты промежуточной аттестации, полученные в ходе ликвидации академической задолженности, вносятся в отдельную зачетную/экзаменационную ведомость.

## **6. Требования к организации промежуточной аттестации у обучающихся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья**

6.1. Лица с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья, обучающиеся по адаптированным ОП СПО, сдают ПА с учетом индивидуальных особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

6.2. Оснащение помещения, в котором проводится ПА, должно отвечать особым образовательным потребностям обучающихся инвалидов и с ограниченными возможностями здоровья. Кабинеты должны быть оснащены оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения для обучающихся с различными видами ограничений здоровья.

6.3. При проведении ПА обучающемуся с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья предоставляется время на подготовку к ответу, увеличенное не более чем в три раза, установленного для подготовки к ответу обучающимся, не имеющим ограничений в состоянии здоровья.

## **7. Заключительные положения**

7.1. Настоящее Положение принимается ученым советом Университета, с учетом мнения советов обучающихся и представительных органов обучающихся, утверждается ректором.

7.2. В настоящее Положение могут вноситься изменения и дополнения, процедура принятия, утверждения и введения в действие, которых аналогична процедуре, предусмотренной пунктом 7.1. настоящего Положения.

7.3. Настоящее Положение вступает в действие с момента его принятия согласно пункту 7.1. и действует до момента принятия нового Положения.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ В РАМКАХ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ

### 1. Выполнение тестовых заданий

Критерии оценки:

- 5 (отлично)** – 90,1% - 100% правильных ответов.
- 4 (хорошо)** – 75,1% - 90% правильных ответов.
- 3 (удовлетворительно)** – 60,1% - 75% правильных ответов.
- 2 (неудовлетворительно)** – 60% и менее правильных ответов.

### 2. Устные (письменные) ответы на вопросы, изложение теоретического материала

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося, показывает наличие клинического мышления. Обучающийся приводит правильные примеры, иллюстрирующие глубокое понимание изученной темы (вопроса).

**4 (хорошо)** – обучающимся дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.

**3 (удовлетворительно)** – обучающимся дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

**2 (неудовлетворительно)** – выставляется обучающемуся, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.



### **3. Решение ситуационной задачи**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – обучающийся правильно проводит комплексную оценку предложенной ситуации; выбирает верные методы и способы решения профессиональных задач, включающие осмысленное, логическое обоснование теоретических вопросов и практических действий; демонстрирует умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях, последовательное, уверенное выполнение практических манипуляций, способность оценить их эффективность. В процессе решения ситуационной задачи осуществляет поиск и использование необходимой информации для эффективного решения проблемной ситуации, использует информационно-коммуникационные технологии.

**4 (хорошо)** – обучающийся проводит комплексную оценку предложенной ситуации; выбирает типовые методы и способы решения профессиональных задач, включающие логическое обоснование теоретических вопросов с дополнительными вопросами или комментариями преподавателя, демонстрирует последовательное выполнение практических манипуляций, способность оценить их эффективность. Умеет принимать решения в стандартных ситуациях, испытывает затруднения в принятии решений и планировании действий в нестандартной ситуации. В процессе решения осуществляет поиск и использование необходимой информации.

**3 (удовлетворительно)** – обучающийся испытывает затруднения в комплексной оценке предложенной ситуации. Возникают затруднения при выборе типовых методов и способов решения профессиональных задач (требуются наводящие вопросы преподавателя; выбор тактики действий в соответствии с ситуацией возможен при подсказке преподавателя; правильное, но не уверенное, с нарушением последовательности выполнение манипуляций). Не использует при решении задачи дополнительные источники информации.

**2 (неудовлетворительно)** – обучающимся дается неверная оценка ситуации; выбранная тактика действий может привести к ухудшению ситуации, нарушает безопасность пациента.

### **4. Выполнение алгоритма манипуляции**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – рабочее место для выполнения манипуляций подготавливается и оснащается обучающимся с соблюдением всех требований, в т.ч. асептики и эргономики; практические действия выполняются правильно, уверенно, последовательно, в соответствии с принятым алгоритмом выполнения манипуляции, выдерживается регламент времени выполнения манипуляции в соответствии с алгоритмом действий; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала, технике безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами; рабочее место убирается, отходы утилизируются в соответствии с требованиями санитарно-противоэпидемического режима; правильно заполняется необходимая медицинская документация; все действия обосновываются обучающимся самостоятельно.

**4 (хорошо)** – рабочее место для выполнения манипуляций подготавливается и оснащается с соблюдением всех требований; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно, незначительно нарушается



регламент времени, установленный алгоритмом действий; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала, технике безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами; рабочее место убирается, отходы утилизируются в соответствии с требованиями санитарно-противоэпидемического режима; правильно заполняется необходимая медицинская документация; все действия обосновываются обучающимся с уточняющими вопросами преподавателя.

**3 (удовлетворительно)** – рабочее место оснащается для выполнения практических манипуляций не полностью, или с нарушениями асептики и принципов эргономики; нарушена последовательность выполнения манипуляции; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии преподавателя; соблюдаются все требования к безопасности пациента и медперсонала, технике безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами; рабочее место убирается, отходы утилизируются в соответствии с требованиями санитарно-противоэпидемического режима; необходимая медицинская документация заполняется с ошибками и нарушениями;

**2 (неудовлетворительно)** – обучающийся испытывает затруднения в подготовке рабочего места, не может самостоятельно выполнить практическую манипуляцию; совершаются действия, нарушающие безопасность пациента и медперсонала, нарушаются требования санитарно-противоэпидемического режима, техника безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами; необходимая медицинская документация не заполняется.

### **5. Защита сестринской карты наблюдения, истории болезни, истории родов (по специальности 31.02.01 Лечебное дело)**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – обучающийся устанавливает психологический контакт с пациентом, методически правильно проводит субъективное и объективное обследование, выставляет и обосновывает предварительный диагноз, выявляет настоящие и потенциальные проблемы пациента, составляет план дальнейшего ведения пациента, дополнительного обследования, план лечебных мероприятий, план сестринского ухода, план профилактики возможных осложнений, в полном объеме осуществляет все этапы сестринского процесса, демонстрирует способность провести оценку эффективности лечебно-диагностических мероприятий, дает полные и обоснованные рекомендации пациенту с учетом диагноза, возраста, ситуации и др. факторов. Документ (карта, история) оформлен аккуратно, подробно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.

**4 (хорошо)** – обучающийся устанавливает психологический контакт с пациентом, недостаточно полно проводит субъективное и объективное обследование, правильно выставляет и предварительный диагноз без обоснования, осуществляет планирование дальнейшего ведения пациента с незначительными замечаниями, осуществляет этапы сестринского процесса с отдельными недостатками, дает необходимые рекомендации пациенту с учетом диагноза, возраста, ситуации и др. факторов. Документ (карта, история) оформлен аккуратно, подробно, в соответствии с предъявляемыми требованиями.



**3 (удовлетворительно)** – обучающийся устанавливает психологический контакт с пациентом, неполно проводит субъективное и объективное обследование, затрудняется в выставлении и обосновании предварительного диагноза без помощи преподавателя, составляет план дальнейшего ведения пациента без обоснования; не в полном объеме осуществляет этапы сестринского процесса, не способен дать оценку эффективности лечебно-диагностических мероприятий, затрудняется дать необходимые рекомендации пациенту или дает их в неполном объеме. В оформлении документа (карта, история) есть нарушения и несоответствия.

**2 (неудовлетворительно)** – курация пациента не проведена, обучающийся не владеет методикой обследования пациента и планирования дальнейшей тактики ведения пациента. Документ (карта, история) не оформлен.

## **6. Реферат**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – содержание реферата основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно.

Реферат оформлен в соответствии с требованиями. Соблюдены требования к объему реферата.

**4 (хорошо)** – содержание реферата основано на твердом знании исследуемой темы. Отмечаются незначительные недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Обучающийся твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала. Реферат оформлен в соответствии с требованиями, но есть негрубые замечания. Соблюдены требования к объему реферата.

**3 (удовлетворительно)** – содержание реферата базируется на знании основ темы, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки. Требования к оформлению реферата соблюдены частично. Требования к объему не выполнены.

**2 (неудовлетворительно)** – оцениваются рефераты, в которых обнаружено неверное изложение основных вопросов темы, обобщений и выводов нет. Текст реферата целиком или в значительной части дословно переписан из первоисточника без ссылок на него. Требования к оформлению реферата не соблюдены. Требования к объему не выполнены.

## **7. Создание мультимедийной презентации**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – тема презентации соответствует теме задания; презентация оформлена с соблюдением установленных требований; в презентации сформулированы цели и задачи, соответствующие теме; имеется план презентации, в котором логично представлен порядок представления информации; наличие понятной навигации; содержание презентации соответствует поставленным целям и задачам, вызывает интерес у аудитории; содержание актуально, научно



достоверно и полезно; уместно использована анимация, графика, иллюстрации; в содержании отсутствуют орфографические, грамматические, синтаксические и речевые ошибки, недостоверная или устаревшая информация; дизайн презентации эстетичен, в едином стиле; представлен перечень источников информации; презентация является авторским продуктом творческого характера, при цитировании имеются ссылки на источники.

**4 (хорошо)** – презентация является авторским продуктом хорошего качества; все основные требования соблюдены; имеются незначительные замечания по оформлению или защите презентации.

**3 (удовлетворительно)** – презентация является авторским продуктом невысокого качества (имеются ошибки (орфографические/грамматические/синтаксические/речевые), информация устаревшая /дизайн малоэстетичный (разный шрифт/ошибки в выборе цвета и др.); имеются замечания по защите презентации (отсутствие зрительного контакта с аудиторией / нарушение регламента времени и др.).

**2 (неудовлетворительно)** – презентация не представлена или является плагиатом.

## **8. Сообщение, доклад, обзор**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – сообщение основано на глубоком и всестороннем знании темы, изученной литературы, изложено логично, аргументировано и в полном объеме. Основные понятия, выводы и обобщения сформулированы убедительно и доказательно. Обучающийся твердо знает основные категории, умело применяет их для изложения материала, самостоятельно и полно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения.

**4 (хорошо)** – сообщение основано на твердом знании исследуемой темы. Возможны недостатки в систематизации или в обобщении материала, неточности в выводах. Обучающийся знает основные категории, демонстрирует применение их для изложения материала, самостоятельно, но не полно отвечает на дополнительные вопросы по теме сообщения.

**3 (удовлетворительно)** – сообщение, которое базируется на знании основ темы, но имеются значительные пробелы в изложении материала, затруднения в его изложении и систематизации, выводы слабо аргументированы, в содержании допущены теоретические ошибки, испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы.

**2 (неудовлетворительно)** – неверное изложение основных вопросов темы сообщения, обобщений и выводов нет, не отвечает на вопросы преподавателя.

## **9. Составление сравнительной таблицы**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – работа выполнена полностью; таблица составлена по плану, в определенной логической последовательности; проявлены умения использовать нормативную, справочную, дополнительную литературу; обучающийся может сделать выводы исходя из данных в таблице, ответить на вопросы преподавателя.



**4 (хорошо)** – работа выполнена правильно, в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные самостоятельно и/или по указанию преподавателя.

**3 (удовлетворительно)** – работа выполнена правильно, не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе работы, в оформлении работы, которая исправляется после указания преподавателя.

**2 (неудовлетворительно)** – работа выполнена менее, чем наполовину; допущены две (и более) существенные ошибки в структуре работы, которые обучающийся не может исправить даже по указанию преподавателя.

#### **10. Разработка памятки/рекомендаций/текста беседы для пациентов**

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – памятка/рекомендации/текст беседы составлены творчески, тема раскрыта полностью, кратко, последовательно, с научной точки зрения, доступно для понимания пациента; не имеет недочетов в оформлении.

**4 (хорошо)** – памятка/рекомендации/текст беседы составлены творчески, тема раскрыта полностью, с научной точки зрения, последовательно, но не всегда доступно для понимания пациента (пространно, «пестрит» медицинскими терминами); не имеет недочетов в оформлении.

**3 (удовлетворительно)** – памятка/рекомендации/текст беседы составлены без творческого подхода, тема раскрыта не полностью, не всегда последовательно и доступно для понимания пациента. Есть незначительные недочеты в оформлении.

**2 (неудовлетворительно)** – памятка/рекомендации/текст беседы не составлены или ее содержание не соответствует теме, имеются грубые ошибки в тексте, значительные недочеты в оформлении.

#### **11. Оформление санитарного бюллетеня**

1. Актуальность выбранной темы:

- тема актуальна – 3 балла;
- актуальность сомнительна – 2 балла;
- тема не актуальна – 1 балл.

2. Техника оформления работы:

- соблюдены все требования к оформлению – 3 балла;
- отмечаются незначительные нарушения требований к оформлению – 2 балла;
- значительные нарушения в оформлении – 1 балл.

3. Содержание информации:

- отсутствие ошибок в содержании информации (нет недостоверной или устаревшей информации) – 3 балла;
- минимальные, незначительные погрешности в содержании информации – 2 балла;
- значительные ошибки в содержании информации – 1 балл.

4. Текстовая основа:

- текст корректен, читаем, доступен, не имеет ошибок (орфографических, грамматических, синтаксических и речевых) – 3 балла;

- текстовая основа имеет незначительные погрешности – 2 балла;

- текстовая основа громоздка, наличие ошибок – 1 балл.

5. Художественное оформление:

- оформление отвечает всем эстетическим требованиям – 3 балла;

- в оформлении имеются погрешности – 2 балла;

- оформление не соответствует требованиям – 1 балл.

Все баллы суммируются.

Критерии оценки:

**5 (отлично)** – 14-15 баллов;

**4 (хорошо)** – 12-13 баллов;

**3 (удовлетворительно)** – 10-11 баллов;

**2 (неудовлетворительно)** – 9 и менее баллов.



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
 ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
 «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 (ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России)  
 Институт среднего профессионального образования

**ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ ВЕДОМОСТЬ 2024/2025 / № \_\_\_\_\_**  
 учебный год / порядковый №

Специальность \_\_\_\_\_

Курс 1 семестр 1

Дисциплина «Экзамен по модулю «Проведение мероприятий по профилактике инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи»»

Дата сдачи экзамена \_\_\_\_\_  
число, месяц, год

Группа 1

Экзаменатор (-ы) \_\_\_\_\_  
Ф.И.О.

№ п/п	Ф.И.О. студента	Рейтинг	Выполнено	Подпись преподавателя	№ билета	Экзмена-ционная оценка	Подпись экзаменатора
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

Подпись экзаменатора (ов) \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

отлично	
хорошо	
удовлетворительно	
неудовлетворительно	
н/я	

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

Директор \_\_\_\_\_

Ф.И.О.

**Форма личного заявления обучающегося на досрочную сдачу экзамена**

Директору института

\_\_\_\_\_

(название института)

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. директора института)

от обучающегося группы \_\_\_\_ курса \_\_\_\_  
специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(Ф.И.О. обучающегося)

**Заявление**

Прошу разрешить мне досрочную сдачу \_\_\_\_\_

(форма промежуточной аттестации)

ПО

\_\_\_\_\_

(наименование дисциплины, междисциплинарного курса)

В СВЯЗИ С

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)

Согласовано:

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

(название кафедры)

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (Ф.И.О.)



**Форма личного заявления обучающегося на передачу промежуточной аттестации с целью повышения положительной оценки на более высокую оценку**

Проректору по учебной работе

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

от обучающегося группы \_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_  
специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. обучающегося)

**Заявление**

Прошу разрешить мне передачу \_\_\_\_\_ (форма промежуточной аттестации)

по \_\_\_\_\_ (наименование дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля)

для повышения положительной оценки на более высокую оценку в связи с желанием получить диплом об образовании и о квалификации с отличием.

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)

Согласовано:

Директор института СПО

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О.)