

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России)



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научно-
исследовательской работе
ФГБОУ ВО КубГМУ
Минздрава России

А.Н. Редько

« 30 » / 04 / 2020 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ФОРМИРОВАНИЮ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ**

Краснодар – 2020

Титульный лист

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФГБОУ ВО КубГМУ Минздрава России)

Кафедра _____
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол №__
Заведующий кафедрой
_____ Ф.И.О.
(подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

(наименование дисциплины)

(код и наименование направления подготовки)

(шифр и наименование специальности)

Квалификация выпускника

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Краснодар, 20__

Оборотная страница титульного листа**Авторы/составители ФОС по дисциплине:**

Ф.И.О., должность

(дата) (подпись)

Ф.И.О., должность

(дата) (подпись)

Фонд оценочных средств по дисциплине утвержден на заседании кафедры

(наименование кафедры)

Протокол заседания № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

Зав. кафедрой, ученое звание _____ /Ф.И.О./
(подпись)

**ПАСПОРТ
ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

по дисциплине _____

(наименование дисциплины)

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства

* Наименование темы (раздела) или тем (разделов) из рабочей программы дисциплины.

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости аспирантов:

- перечень заданий для контрольных работ;
- перечень тем курсовых работ;
- тесты;
- ситуационные задачи;
- кейсы;
- перечень тем рефератов, эссе, докладов;
- перечень вопросов для коллоквиумов.

Оценочные средства для промежуточной аттестации аспирантов:

- перечень зачетных вопросов;
- перечень экзаменационных вопросов;
- ситуационные задачи;
- кейсы;
- тесты;
- критерии оценки.

Материалы для проведения государственной итоговой аттестации выпускников:

- программа государственной итоговой аттестации;
- сборники тестовых заданий и ситуационных задач;
- темы выпускных квалификационных работ;
- методические материалы по выполнению выпускных квалификационных работ.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
2	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
3	Проект*	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
4	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
5	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по	Темы докладов, сообщений

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
		представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	
6	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
7	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
8	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА ПО СПЕЦИАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

		Критерии	Соответствие
Новизна научной проблемы		актуальность темы исследования	
		новизна и самостоятельность в постановке проблемы	
		формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей	
		умение систематизировать и структурировать материал	
		самостоятельность оценок и суждений	
		стилевое единство текста	
Степень раскрытия сущности вопроса		соответствие плана теме реферат	
		соответствие содержания теме и плану реферата	
		полнота и глубина знаний по теме реферата	
		обоснованность способов и методов работы с материалом	
		умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по научной проблеме	
Обоснованность выбора источников литературы		оценка использованной литературы	
		наличие публикаций последних лет	
Соблюдение требований к оформлению		правильность оформления ссылок используемой литературы, списка литературы	
		оценка грамотности и культуры изложения материала	
		владение научной терминологией	
		соблюдение требований к объёму реферата	

ОТЧЕТ ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ АСПИРАНТА

Фамилия _____
 Имя _____ Отчество _____
 Форма обучения _____
 Направление подготовки _____
 Научная специальность _____
 Наименование кафедры _____
 Ф.И.О. научного руководителя _____

№ п/п	Вид деятельности	Кол-во часов	Дата проведения	Ф.И.О. ответственного лица за проведение и/или контроль деятельности
1	Прослушивание ознакомительной лекции по методике преподавания дисциплины			
2	Ознакомление с учебно-методическими материалами кафедры			
3	Посещение практического занятия со студентами			
4	Прослушивание инструктажа по методике проведения практического занятия			
5	Проведение практических занятий по дисциплине			
5.1	Тема « _____ »			
5.2	Тема « _____ »			
5.3	Тема « _____ »			
5.4	Тема « _____ »			
6	Анализ и обработка материалов, собранных на практическом занятии			
7	Работа с источниками литературы			
8	Прослушивание ознакомительной лекции по			

	методике представления лекционного материала			
9	Прослушивание инструктажа по методике проведения лекции			
10	Посещение лекции для студентов			
11	Чтение лекции на тему « _____ »			
12	Анализ и обработка материалов, собранных на лекции			
13	Прослушивание инструктажа по методике проведения внеаудиторного воспитательного занятия по дисциплине			
14	Проведение внеаудиторного воспитательного занятия по дисциплине			
15	Анализ и обработка материалов, собранных на внеаудиторном воспитательном занятии по дисциплине			
16	Прослушивание инструктажа по методике проведения тестирования студентов			
17	Проведение тестирования студентов			
18	Анализ и обработка материалов, собранных на тестировании студентов			
19	Обработка и систематизация материалов, полученных при прохождении практики			
20	Устный опрос по результатам отчета			

Аспирант

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ОТЧЕТ ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ АСПИРАНТА

Фамилия _____
 Имя _____ Отчество _____
 Форма обучения _____
 Направление подготовки _____
 Научная специальность _____
 Наименование кафедры _____
 Ф.И.О. научного руководителя _____

№ п/п	Вид деятельности	Кол-во часов	Дата проведения	Ф.И.О. ответственного лица за проведение и/или контроль деятельности
Научно-исследовательская практика				
1	Организация практики. Ознакомление с рабочей программой научно-исследовательской производственной практики и получение индивидуальных заданий. Инструктаж по технике безопасности. Получение кратких сведений об организации, на базе которой проходит практика. Ознакомление с требованиями охраны труда и правилами внутреннего трудового распорядка.			
2	Экспериментальная часть. Выполнение научно-исследовательских заданий по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации). Обработка, систематизация, анализ и обобщение полученной информации в ходе выполнения научно-исследовательской работы. Разработка предложений, методических рекомендаций, учебных программ, фондовых лекций, аналитических справок, обзоров и пр.			
3	Обработка и анализ полученной информации. Оформление актов и справок внедрения результатов научно-квалификационной работы (диссертации) в практическую			

	медицинскую деятельность и учебный процесс.			
4	Выполнение аналитической части отчета по прохождению научно-исследовательской производственной практики. Подготовка материалов для защиты отчета о внедрении результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).			
Преддипломная практика				
5	Сбор, обработка и систематизация фактического литературного материала по теме научно-квалификационной работы (диссертации). Изучение методик. Анализ, систематизация и обобщение информации по теме научно-квалификационной работы (диссертации).			
6	Анализ достоверности и интерпретация полученных результатов научно-квалификационной работы (диссертации).			
7	Оформление научно-квалификационной работы (диссертации).			
8	Подготовка презентации для публичного изложения основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации).			
9	Подготовка доклада для защиты отчета по преддипломной практике.			
10	Защита отчета по производственной практике.			

Аспирант

(подпись)

(Ф.И.О.)

Научный руководитель

(подпись)

(Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**ОФОРМЛЕНИЕ ТЕМ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ
(ДОКЛАДОВ, СООБЩЕНИЙ)**

**Темы рефератов
(докладов, сообщений)**

по дисциплине

(наименование дисциплины)

- 1
- 2
- 3
-
- n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- «зачтено» выставляется аспиранту, если
- «не зачтено» выставляется аспиранту, если

Составитель _____ Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ОФОРМЛЕНИЕ ВОПРОСОВ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ, СОБЕСЕДОВАНИЯ

Вопросы для коллоквиумов, собеседования

по дисциплине

(наименование дисциплины)

Раздел

- 1
- 2
- 3
-
- n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- «зачтено» выставляется аспиранту, если
- «не зачтено» выставляется аспиранту, если

Составитель _____ Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

ОФОРМЛЕНИЕ КОМПЛЕКТА ЗАДАНИЙ ДЛЯ ИТОГОВОГО ЗАНЯТИЯ

Комплект заданий для итогового занятия по дисциплине

(наименование дисциплины)

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Тема

Вариант 1

Задание 1

.....

Задание n

Вариант 2

Задание 1

.....

Задание n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- «зачтено» выставляется аспиранту, если
- «не зачтено» выставляется аспиранту, если

Составитель _____ Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

**ОФОРМЛЕНИЕ ТЕМ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА (ДИСКУССИИ,
ПОЛЕМИКИ, ДИСПУТА, ДЕБАТОВ)**

Темы для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)

по дисциплине

(наименование дисциплины)

1

2

3

.....

n

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется аспиранту, если
- оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если
- оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если
- «зачтено» выставляется аспиранту, если
- «не зачтено» выставляется аспиранту, если

Составитель _____ Ф.И.О.
(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

КРИТЕРИИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ОЦЕНКЕ ПО КАНДИДАТСКОМУ ЭКЗАМЕНУ

Оценка «отлично» выставляется аспиранту, показавшему:

- глубокие и систематические знания по дисциплине;
- творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;
- овладение взаимосвязями основных понятий дисциплины в их значении для профессиональной деятельности;
- усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой обучения.

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, показавшему:

- систематический характер знаний по дисциплине;
- способность к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе обучения и профессиональной деятельности;
- усвоение основной литературы, рекомендованной программой обучения.

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, показавшему:

- знания основного программного материала в объеме, необходимом для профессиональной деятельности;
- способность к устранению допущенных погрешностей при экзаменационном ответе;
- знакомство с основной литературой, рекомендованной программой обучения.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала и опустившему принципиальные ошибки в выполнении заданий, предусмотренных программой обучения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Оценка научно-исследовательской деятельности аспиранта основывается на балльно-рейтинговой системе на основании выполнения индивидуального плана аспиранта:

- план выполнен на 91-100 % – «отлично»;
- план выполнен на 71-90% – «хорошо»;
- план выполнен на 51-70% – «удовлетворительно»;
- план выполнен на 0-50 % – «неудовлетворительно».

КРИТЕРИИ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ К ОЦЕНКЕ ПРАКТИЧЕСКОГО ИЛИ ЗАЧЕТНОГО ЗАНЯТИЯ

I. Оценка «отлично» выставляется аспиранту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания учебной программы дисциплины и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений;

Оценка «хорошо» выставляется аспиранту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности;

Оценка «удовлетворительно» выставляется аспиранту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными разделами учебной программы, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает большей части основного содержания учебной программы дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий дисциплины и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

II. Оценка «отлично» выставляется аспиранту, который демонстрирует глубокие знания изученного материала, грамотно и логично излагает его, не затрудняется с ответом при видоизменении вопроса, изучил основную и

дополнительную литературу, умеет самостоятельно излагать ее содержание, делать обобщения и выводы (а);

Оценка **«хорошо»** выставляется аспиранту, который твердо усвоил программный материал, излагает его грамотно и по существу, однако допускает отдельные неточности и пробелы в знаниях (б);

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется аспиранту, который усвоил только основную часть программного материала, допускает неточности, непоследовательность в изложении материала, затрудняется сделать обобщения и выводы, применить знания к анализу современной действительности (в);

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки при его изложении, проявляет неуверенность при ответах на дополнительные и наводящие вопросы (г);

III. **«Зачтено»** – критерии, указанные в пунктах «а», «б», «в»;

«Не зачтено» – критерии пункта «г».

IV. **«Зачтено»** выставляется аспиранту при условии раскрытия содержательной основы темы реферата;

«Не зачтено» выставляется аспиранту, если не раскрыта содержательная основа темы реферата.

V. **«Зачтено»** предполагает:

- хорошее знание основных терминов и понятий дисциплины;
- хорошее знание и владение методами и средствами решения задач;
- последовательное изложение материала дисциплины;
- умение формулировать некоторые обобщения по теме вопросов;
- достаточно полные ответы на вопросы при сдаче зачета;
- умение использовать фундаментальные понятия из базовых компетенций при ответе на зачете.

«Не зачтено» предполагает:

- неудовлетворительное знание основных терминов и понятий дисциплины;
- неумение решать задачи;
- отсутствие логики и последовательности в изложении материала дисциплины;
- неумение формулировать отдельные выводы и обобщения по теме вопросов;
- неумение использовать фундаментальные понятия из базовых компетенций при ответах на зачете.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ЗАЧЕТА ПО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

«Зачтено» предполагает:

- освоение всех видов деятельности педагогической практики;
- выполнение всего объема педагогической практики;
- умение применять на практике глубокие знания учебной программы дисциплины и педагогической деятельности;
- грамотная обработка и систематизация материалов, полученных при прохождении практики;
- достаточно полные ответы на вопросы при устном опросе по результатам отчета по педагогической практике.

«Не зачтено» предполагает:

- освоение не всех видов деятельности педагогической практики;
- частичное выполнение объема педагогической практики;
- отсутствие умения применять на практике знания учебной программы дисциплины и педагогической деятельности;
- недостаточно грамотная обработка и систематизация материалов, полученных при прохождении практики;
- недостаточно полные ответы на вопросы при устном опросе по результатам отчета по педагогической практике.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ЗАЧЕТА ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

«Зачтено» предполагает:

- освоение всех видов деятельности производственной практики;
- выполнение всего объема производственной практики;
- приобретение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, формирование навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы;
- приобретение опыта подготовки и представления научно-квалификационной работы (диссертации), научных отчетов и обзоров;
- умение применять на практике глубокие знания учебной программы дисциплины и педагогической деятельности;
- грамотная обработка и систематизация материалов, полученных при прохождении практики;
- достаточно полные ответы на вопросы при устном опросе по результатам отчета по производственной практике.

«Не зачтено» предполагает:

- освоение не всех видов деятельности производственной практики;

- частичное выполнение объема производственной практики;
 - отсутствие профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности;
 - отсутствие навыков ведения самостоятельной научно-исследовательской работы;
- умения применять на практике знания учебной программы дисциплины и педагогической деятельности;
- недостаточно грамотная обработка и систематизация материалов, полученных при прохождении практики;
 - недостаточно полные ответы на вопросы при устном опросе по результатам отчета по производственной практике.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА, ДИСКУССИИ

«Зачтено»:

- активное участие в мероприятии;
- полнота знаний при высказывании по теме обсуждаемого вопроса;
- грамотная аргументация своей точки зрения;

«Не зачтено»:

- отсутствие активности участия в мероприятии;
- малый объем знаний при высказывании по теме обсуждаемого вопроса;
- отсутствует грамотная аргументация своей точки зрения.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЛЯ ДОКЛАДА, СООБЩЕНИЯ

«Зачтено»:

- грамотное изложение материала,
- владение научной терминологией
- наглядность презентации
- риторические способности,
- соблюдение регламента
- относительный уровень сложности доклада
- научность и глубина рассматриваемых фактов, методов и приемов решений
- наличие актуальности, научной и практической значимости
- личный вклад автора
- полнота ответов на вопросы

«Не зачтено»:

- отсутствие более 3-х критериев.

ПЕРЕЧЕНЬ КРИТЕРИЕВ, УСТАНОВЛЕННЫХ ДЛЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

1. В научно-квалификационной работе содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2. Научно-квалификационная работа должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку.

3. В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

4. Предложенные автором научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

5. Основные научные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

6. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты научно-квалификационной работы должно быть не менее 2-х.

К публикациям, в которых излагаются основные результаты научно-квалификационной работы, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию

интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

7. В научно-квалификационной работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в научно-квалификационной работе это обстоятельство.